

## Verslag REV bronhoudersoverleg 2 september 2021

Locatie: Teams

Van het bronhoudersoverleg is geen woordelijk verslag gemaakt, maar er is voor gekozen om de besproken onderwerpen samen te vatten en de meest relevante vragen en antwoorden in de tekst terug te laten komen.

### 1. Introductie

Teams meeting geopend, iedereen wordt welkom geheten door Rianne Dobbelsesteen (Coördinator REV bij het Ministerie van IenW).

Vraag 1: Wat gebeurt er met de opmerkingen van de VNG over het REV (uit hun impactanalyse)? Hoe we daarmee omgaan, kan namelijk belangrijk zijn voor het creëren van draagvlak bij gemeentes. Wat wordt er dus mee gedaan?

Antwoord: Dit is een lastige vraag en hier kunnen we de hele dag over praten. We zijn met het VNG rapport aan de gang, want ze snijden veel steekhoudende punten aan.

### 2. Bevoegd Gezag Module (BGM); stand van zaken en demonstratie

Arno de Ruijter (verantwoordelijk voor de architectuur van het REV bij het Ministerie van IenW) geeft deze presentaties samen met Huub Fleuren van Geodan die een demo geeft van de BGM.

De scope van de BGM is dat (gedelegeerde) bronhouders met de BGM de mogelijkheid krijgen om geconverteerde RRGs gegevens te valideren en bij te werken. Na akkoord gegeven te hebben, kunnen de data dan overgezet worden naar de REV database. De BGM geeft ook de mogelijkheid aan het bevoegd gezag om de berekende aandachtsgebieden toe te laten voegen en bij te werken en over te zetten naar het REV. Er zijn de afgelopen tijd twee werksessies geweest met de BGM waarbij schermontwerpen zijn doorgelopen, de vergelijkingsviewer is besproken en gedemonstreerd is hoe geconverteerde data via de BGM getoond kan worden. De feedback die is opgehaald tijdens de sessies wordt gebruikt om de BGM te verbeteren; in de presentatie zijn voorbeelden van deze feedbackpunten te vinden.

De planning is dat volgende week een testversie wordt opgeleverd, in week 38 wordt deze versie vrijgeven voor de interne werktafel en in week 39 vindt een eerste evaluatie met bronhouders plaats. In week 40 en verder wordt de BGM aangepast naar de laatste inzichten en klaar gezet in de oefenomgeving.

Huub Fleuren laat in de demo zien hoe je objecten kunt bewerken en kunt uploaden naar het REV, waarna je dit object op de kaart kunt zien als preview. Daarna kun je ervoor kiezen om de gegevens te publiceren of niet.

Een derde werksessie is gepland op **23 september van 13:00 tot 14:30 uur** (hybride sessie, dus zowel fysiek als digitaal). Aanmelden kan via [jerson.martinezjaimes@rws.nl](mailto:jerson.martinezjaimes@rws.nl).



BGM presentatie  
BH dag 2-9-2021.pp

Vraag 2: Wanneer wordt de informatie zichtbaar op de viewer, zoals de aandachtsgebieden?

Antwoord: pas op het moment dat je akkoord geeft voor de zichtbaarheid (de gegevens publiceert).

Vraag 3: kunnen facultatief opgevoerde gegevens ook worden bewerkt in de BGM module? Dit is nu nog niet het geval.

Antwoord: als ze in het bakje conversie staan dan kun je ze bewerken. De vraag is nu of ze inderdaad meegaan in de conversie. Ze komen in de delta en worden nog besproken.

Vraag 4: In de BGM module wordt de RRGs data aangevuld met berekende aandachtsgebieden. Gebeurt dit ook voor vaste aandachtsgebieden?

Antwoord: nee op dit moment niet, dit wordt nog uitgezocht. Hier komen we op terug.

Vraag 5: Moet er niet per EV-Locatie een JSON worden aangeleverd en veranderd? Dus als je voor een locatie uit het RRGs iets wil aanpassen dan kan dat in de BGM en je overschrijft dan de hele locatie. Maar uit de demo begrijp ik dat je alle losse velden kunt beïnvloeden, hoe zit dat?

Antwoord: inderdaad moeten de gegevens per EV-Locatie worden aangeleverd, maar het is wel goed om onderscheid te maken tussen het werken met de automatische koppeling (API) en het werken met de BGM. De specificatie van de API schrijft voor dat je elke keer de gehele EV-Locatie als een JSON-document aanlevert. Bij de BGM doen we dat "achter de schermen" ook, alleen kun je in het scherm van de BGM wel elk veld apart aanpassen. Na goedkeuring in het preview-scherm verzendt de BGM vervolgens de gehele EV-locatie naar het REV.

Vraag 6: kun je via de BGM een nieuw bedrijf of nieuwe data in het algemeen toevoegen?

Antwoord: nee, dit kan nu niet. De BGM is gemaakt voor bronhouders die nog niet vanuit het VTH data kunnen aanleveren en data uit het RRGs willen bewerken. Dit is voor de overgangperiode voor deze bronhouders. Nu kunnen bronhouders toch dingen corrigeren als ze nog niet zijn aangesloten via een automatische koppeling (API).

Samenvatting van welke mogelijkheden tot aanleveren er nu zijn:

Op dit moment is het RRGs er nog en dit blijft zo tot 1 juli 2022. De BGM module geeft de mogelijkheid om de gegevens te controleren die vanuit het RRGs komen. In BGM kun je eveneens de berekende aandachtsgebieden aanpassen. Deze zitten niet in het RRGs. De toekomst is data bij de bron, waarbij gegevens via API worden uitgewisseld. Voor bronhouders die nog geen API kunnen gebruiken en nieuwe gegevens willen aanleveren, is er de mogelijkheid om een JSON via het aanleverportaal aan te leveren.

Vraag 7: komt er een overgangperiode voor data die nu in het RRGs staat? Waar kan ik na 1 juli 2022 terecht om een nieuwe inrichting te registreren?

Antwoord: we zijn bezig met een aanvulling op de bevoegd gezag module om dit mogelijk te maken. Overigens, op 1 juli 2022 is het RRGs nog niet weg. Nu wordt het RRGs overgehaald en moeten de bronhouders kijken of dit goed is gedaan. Als je de gegevens hebt gevalideerd dan komt het in het REV. Wij zullen daarna de data in het REV nog blijven aanvullen met data uit het RRGs. We komen nog terug op wanneer het RRGs wordt afgeschakeld.

Vraag 8: Moet ik toestemming krijgen van al mijn gemeenten om in de BGM te kunnen?

Antwoord: jullie kunnen er als OD gewoon in, maar de gemeente moet opdracht geven. Vanuit het ministerie nemen wij contact op met het bevoegd gezag. Wij gaan er vanuit dat jullie opdracht hebben. Er gaat nog een formeel schrijven uit naar de gemeenten en een afschrift naar de OD's.

Vraag 9 (vervolgvraag op 8): ik wil graag dat ik weet wat ik kan doen in de BGM. Kan ik in de module en krijg ik toegang voor de hele regio?

Antwoord: het gaat uiteindelijk om wie wat mag muteren in de BGM. Hier gaan we naar kijken. Staat genoteerd.

Vraag 10 (vervolgvraag op 9): de veronderstelling is dat iedereen (de OD's) een opdracht heeft. Dat is niet zo. Wanneer gaat de brief uit naar gemeenten en OD's? Daar zitten we wel op te wachten. Kan in deze brief ook worden opgenomen dat rond het onderwerp contact wordt gezocht met de omgevingsdienst?

Antwoord: de brief gaat waarschijnlijk volgende week uit. We hebben hier veel overleg over met IPO, VNG en ODNL. Het verzoek staat genoteerd, we sturen een afschrift naar de OD's.

Vraag 11: Kan de term 'bevoegd gezag module' vermeden worden? Het geeft een verkeerd beeld.

Antwoord: Het is nog een werktitel. Suggesties zijn altijd welkom.

### **3. Conversie RRGs naar REV**

Jorn Habes, Geodan, geeft een toelichting op het conversieproces en de stand van zaken. Het doel van de conversie is om de transitie van RRGs naar REV makkelijker te maken en met een gevuld register te beginnen. Er zijn een aantal activiteiten waarvan een concept versie van de conversie reeds is voltooid, waaronder ook de nieuwe activiteiten in het REV, zoals windturbines. Voor het grootste deel van de activiteiten moet nog begonnen worden met de conversie. Het idee is wel dat de basis voor het proces nu staat en die conversies relatief snel en simpel gedaan kunnen worden. Jorn geeft enkele voorbeelden van hoe de data uit het RRGs er nu in de viewer uit komen te zien en welke attributen daarin zitten. Als laatste deelt hij een planning van het conversieproces; het ophalen van feedback van bronhouders heeft daarin een voorname rol.

Vraag 12: Op 1 juli 2022 wordt een vernieuwingsslag gedaan en de laatste data uit het RRGs geconverteerd. Hoe voorkom je het overschrijven van gegevens die al in de BGM zijn aangepast bij deze vernieuwingsslag?

Antwoord: we zorgen ervoor dat er nooit iets overschreven kan worden. Hier hebben we overleg over en we gaan voor een oplossing zorgen.

### **4. Deltalijst**

Manuel Beterams, RWS, introduceert de deltalijst die een product is van de conversie. Het is een Excel-document en het doel ervan is dat duidelijk wordt welke velden uit het RRGs en het REV overeenkomen, welke velden nieuw zijn in het REV en welke velden uit het RRGs niet in het REV terugkomen. Hiermee kan worden bepaald welke velden uit het RRGs in de BGM aangepast moeten worden. We hebben hier nu een concept van gemaakt met toelichtingen en nu is vraag of het zo bruikbaar is voor de bronhouders. Daarom wordt een eerste versie in overleg met Geodan opgesteld en daarna gedeeld met een groep bronhouders. In een werkplaats kunnen de bronhouders dan de praktische bruikbaarheid en de kwaliteit ervan beoordelen. Aanmelden voor deze werkplaats kan via [REV@rws.nl](mailto:REV@rws.nl)

Vraag 13: Als een verkeerde koppeling is gelegd tussen velden uit het RRGs en het REV, dan hoop ik dat deze in de conversie wordt aangepast en bronhouders dit niet individueel hoeven te doen?

Antwoord: we gaan dit de komende tijd bekijken. Als je bijvoorbeeld een veld verkeerd gevuld hebt of dat bronhouders dit veld verschillend gevuld hebben, dan kan je dit in de BGM module aanpassen. Maar het streven is dat je niets hoeft aan te passen, omdat de conversie al zo goed als mogelijk klopt.



Presentatie delta en  
conversie 7de Bront

## **Pauze**

### **5. Belronde en quickscans**

Peter Winkelman, RWS, vertelt over de belronde met de omgevingsdiensten. Een van de aanleidingen daarvoor was de subsidie/bijdrage vanuit DP6 IOV. De deadline voor facturatie moest gehaald worden voor declaratie. Daarnaast was het idee om met iedereen in contact te zijn en te kijken waar hulp nodig was. Veel OD's zijn redelijk op weg om de ingangsdatum van 1 juli 2022 te halen. Daarnaast kwamen ook knelpunten naar voren, waar deels al gevolg aan is gegeven, zoals blijkt uit de werkzaamheden voor de delta, dialoogsessies en werkplaatsen. Het bleek dat groot belang wordt gehecht aan de conversie van gegevens uit het RRGs, omdat bij sommigen 80 % van de informatie in het RRGs zit. Een ander punt dat naar voren kwam is dat de opdracht vanuit het bevoegd gezag nog niet geregeld is voor een aantal OD's en dat ze vragen of het ministerie van IenW druk kan uitoefenen.

De eerste dialoogsessie was op 22 juli. Hierin is gekeken hoe het proces van conversie eruit ziet en of er knelpunten zijn. De resultaten uit de dialoogsessie en de belronde worden nog via de website gedeeld.

Janne Verstappen, Geodan, vertelt over de eerste drie quickscans die ze met OD's hebben gedaan. De quickscan is bedoeld voor bronhouders die hulp willen bij de inventarisatie binnen de eigen organisatie. Hiermee ontstaat snel inzicht in de aanpassingen die nodig zijn voordat data kunnen worden aangeleverd bij het REV. Daarbij worden vragen gesteld over: de huidige dataverwerking en de manier van opslag, actualisatie en beheer van data. Ook komen aan de orde: de technologie van het huidige zaakstelsel, evenals rollen, capaciteit en budget benodigd voor aanpassing aan de eisen van de Omgevingswet. Op basis van de quickscan worden aanbevelingen gedaan.

Een aanvraag voor een Quickscan kan worden gedaan door te mailen naar [REV@RWS.nl](mailto:REV@RWS.nl).

Vraag 14: is het hele financiële plaatje voor aansluiting geen issue geweest bij de belronde?

Antwoord: er zijn wel opmerkingen gemaakt over de financiën maar zeker niet bij alle OD's. In hoeverre dat een probleem is voor iedereen hebben we niet op ons netvlies.

Vraag 15: wat ik mis in de quickscan is dat er veel onduidelijkheid is tussen OD's en gemeenten en over software. Mijn tip is dan ook aan de EV medewerkers: zoek contact met de accountmanager om de opdracht te regelen en zorg dat je goed contact hebt met je informatiemanager over de software.

Antwoord: goede aanvulling, bij de quickscan proberen we zowel de inhoudelijke EV-medewerker als de informatiemanager te betrekken.

Vraag 16: zijn er gesprekken geweest met de systeembouwers?

Antwoord: er is wel al in 2019 contact geweest met de systeembouwers.. Maar meer recent hebben we geen sessie met hen gehad over het REV. Geonovum zou ook een sessie over het IMEV doen met de systeembouwers. Die gaat deze maand plaatsvinden (is uitgesteld).

Vraag 17: Ons probleem is dat we nog geen gedelegeerd bronhouder zijn en we dus ook geen werkzaamheden kunnen doen. Zonder gesprekken en de brief vanuit het ministerie over de

noodzaak van het REV blijft het boven de markt zweven. De periode van gesprekken over de werkzaamheden voor volgend jaar komt er nu aan, dus stuur de brief zo snel mogelijk.

Antwoord : dit is een bekend probleem, maar lastig voor ons als ministerie om dit op te lossen. We zijn daarbij ook afhankelijk van andere partijen.

## **6. Routekaart 2021/2022**

Rianne Dobbelsteen licht kort de planning voor de komende periode toe (wegens tijdsgebrek gaat dit snel). Vanwege de vele verschillende processen, partijen en de planning van die andere partijen is het moeilijk om een strak omliggende planning te laten zien. Op de website is al een globale routekaart te vinden voor de conversie RRGs-REV: <https://registerexterneveiligheid.nl/aansluiten/planning>. Er worden binnenkort meerdere routekaarten opgesteld voor: de Delta, de aandachtsgebieden en de kwetsbare gebouwen en locaties.

Vraag 18: hoe lang duurt het valideren van data? Hoeveel tijd en kosten zijn ermee gemoeid?

Antwoord: we kunnen kan daar geen algemeen antwoord op geven. We proberen zo goed mogelijke uitgangspunten te creëren. Maar laat het vooral weten als je extra hulp nodig hebt als bronhouder. De essentie is dat als je denkt dat het veel werk kost, je het ons laat weten. Wij denken vanuit het ministerie graag met jullie mee. Laten we vooral samen aan de slag blijven.

Vraag 19: Kwetsbare gebouwen en locaties (KGL) moeten in het REV komen. Dit moet het bevoegd gezag gaan regelen. Begrijp ik dat er nog geen contact is geweest met de gemeenten dat dit op hen af komt?

Antwoord: de inventarisatie van de KGL wordt gedaan met hulp van de veiligheidsregio's en het IFV. We proberen hetzelfde stramien te volgen als bij het RRGs. IFV heeft gezegd dat het isor geen goed basisbestand is. We zijn daarom nu op zoek naar een goed basisbestand. Dan is, net als bij de data uit het RRGs, de vraag aan jullie of dit bestand voldoet. Er lopen op dit moment onderzoeken door de WUR, het RIVM en nog een andere partij naar wat een goed basisbestand zou zijn voor de KGL; deze maand verwachten we resultaten. Als de onderzoeken klaar zijn, wordt hierover gecommuniceerd.

## **7. Afsluiting**

Het volgende bronhouderoverleg is op 4 november.