**Overzicht discussiepunten 2e bronhoudersmiddag**

Datum: 3 december 2020

Locatie: MS Teams

**Opening**

Rianne Dobbelsteen heet iedereen van harte welkom en bedankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid in de digitale vergadering. Doel van deze online bijeenkomst is het uitwisselen van ervaringen over het test- en aansluittraject door actief bij het REV betrokken bronhouders.

De meeste aanwezigen hebben één of meer informatiebijeenkomsten bijgewoond met collega’s uit het REV-team (RWS/InfoMil, Geodan en Antea Group). Enkele bronhouders zijn nog maar net betrokken bij het REV, maar zijn van harte welkom om aan deze vergadering deel te nemen.

Het REV-team wil graag een terugkoppeling: Wat gaat er goed in het aansluitproces en wat kan beter? Waaraan is behoefte bij de bronhouders? Wat zijn tips en trucks om het proces te verbeteren? Tegelijk biedt deze bijeenkomst gelegenheid om met het REV-projectteam in discussie te gaan.

Vanwege de omvang van de groep is er geen voorstelrondje. Wel wordt iedereen nadrukkelijk uitgenodigd deel te nemen aan de discussie en suggesties te delen.

**Organisatie**

*DCMR*

*DCMR*

*FUMO*

*Gasunie*

 *I-GO*

*Inspectie Leefomgeving en Transport*

Ministerie van Defensie

*OD Achterhoek*

*OD Brabant Noord*

*OD Groningen*

*OD IJmond*

*OD Ijsselland*

*OD Midden Holland*

*OD Noordzeekanaalgebied*

*OD Rivierenland*

*OD Regio Utrecht*

*OD West Holland*

*OD Zuid Holland Zuid*

PPS-Pipelines

*Prorail*

*RUD Drenthe*

*Velin*

Ministerie I&W en projectteam REV

*Geodan en projectteam REV*

*Rijkswaterstaat en projectteam REV*

**Technisch / *Demo***

Geodan opent deze keer met een technische demonstratie over het REV. Gedemonstreerd worden de API’s en de wijze waarop een JSON-bestand is opgebouwd. Vervolgens wordt getoond hoe met een programma zoals *Postman* de *JSON* kan worden aangeboden aan de API. Het tweede deel van de demonstratie gaat over het aanleverportaal. In het aanleverportaal kan een JSON handmatig worden geüpload. Vervolgens kan deze worden gevalideerd. Als er technisch iets niet klopt aan de JSON worden er foutmeldingen getoond. Als er geen foutmeldingen zijn, wordt een voorbeeld van de te uploaden locatie getoond in een viewer, vergelijkbaar met de viewer van de Atlas van de Leefomgeving. Hier kan een snelle check worden gedaan of de informatie overeenstemt met wat wordt verwacht. Daarna kan de locatie worden gepubliceerd. Na publicatie zit de locatie in het REV.

De demo leidde tot een aantal technische vragen:

1. Kunnen ook GEO-JSON bestanden worden geüpload?
2. Is de automatische aanlevering vanuit het VTH-zaaksysteem geregeld?
3. Wat is de URL van de uploadportaal?
4. Heeft iemand de automatische aanlevering al werkend?
5. Wordt er gesproken met VTH-zaaksysteem leveranciers?
6. Hoe zit het met DSO?
7. Waar is de laatste data te vinden met betrekking tot de informatie modellen?

Ad 1. Er kan op dit moment alleen een JSON aangeleverd worden en niet een GEO-JSON. Deze optie zal aan de architecten van het Ministerie worden voorgelegd.

Ad 2. De vraag wordt gesteld of de koppeling met het VTH-zaaksysteem geregeld is. Volgens Geodan zijn er ontwikkelde technieken om een API aan een zaaksysteem te koppelen. Voor de bronhouders is er een testomgeving beschikbaar met een preproductie met tools die er nu al zijn. Als je als bronhouder of zaaksysteembouwer de automatische koppeling wilt testen, meld je dan aan via REV@RWS.nl.

Ad 3. De URL van het aanleverportaal kan worden verstrekt door Geodan, Een verzoek hiervoor kan worden gedaan bij REV@RWS.nl. Het is wel handig om hier over af te stemmen met Geodan omdat er ook af en toe nog wordt gesleuteld aan de techniek, waardoor de URL tijdelijk uit de lucht kan zijn.

Ad 4. I-GO heeft een succesvolle aanlevering aan het REV gedaan via de automatische koppeling met het REV. Een aantal partijen (Gasunie, Defensie, RWS) is ver in het proces, dus het is spannend welke partij het eerst is aangesloten.

Ad 5. Sommige zaaksysteemleveranciers hebben contact gezocht, dus ja er is overleg.
Er wordt voorgesteld door bronhouders om voor de automatische de koppeling tussen VTH-systemen en de REV-API nauwer contact te zoeken met de VTH-zaaksysteem softwareleveranciers. IenW heeft een inventarisatie laten doen. In samenwerking met VNG wil het REV-team begin 2021 een bijeenkomst met zaaksysteemleveranciers organiseren. De taak om de zaaksysteemleveranciers te betrekken ligt overigens in de eerste plaats bij de bronhouders die de software afnemen. Wel zullen we vanuit het REV-projectteam hulp bieden met een beschrijving van de technische specificaties.

Ad 6. Het REV is ontwikkeld vanuit de API-URI-strategie van het DSO. Er zijn gesprekken gaande met de collega’s van het DSO voor een klantreis en voor de koppeling van het REV aan het DSO.

Ad 7. De informatiemodellen zijn recent aangepast. De laatste versie staat op de website. We werken aan een filmpje om de informatiemodellen beter uit te leggen.

**Overgang van RRGS naar REV**

Op dit moment wordt alle informatie over EV nog opgeslagen in het RRGS. Per 1 januari 2022 moet dat in het REV gebeuren. Er wordt nagedacht over de overgang van RRGS naar REV. Er zijn meerdere scenario’s mogelijk.
Het is niet handig om het RRGS te blijven vullen met nieuwe gegevens. Het RRGS zal gefaseerd worden uitgezet, maar er is nog geen datum vastgelegd waarop het RRGS definitief uit gaat. Volgend jaar (2021) is het RRGS er (deels) nog. In 2022 moet het REV in de lucht zijn en is het in principe niet meer mogelijk om data aan het RRGS aan te leveren. We komen begin 2021 met een transitieplan.

In 2030 is de bedoeling dat wordt overgegaan naar data bij de bron. Uitgangspunt hiervoor is dat elke bronhouder dan zijn eigen data heeft opgeslagen zoals afgesproken. We willen graag dat je je eigen zaaksysteem inricht en dat je dat kunt koppelen aan het REV. We begrijpen dat niet iedereen meteen volgend jaar een zaaksysteem heeft dat gekoppeld kan worden aan het REV. Daarom ontwikkelen we technische voorzieningen, zoals een aanleverportaal, zodat bijvoorbeeld een JSON kan worden aangeleverd zolang er geen automatische koppeling mogelijk is. Uiteindelijk gaat het er om dat elke bronhouder zijn eigen data en dus zijn eigen zaaksysteem op orde te heeft. Alle suggesties voor voorzieningen die daarbij kunnen helpen zijn welkom. We denken zelf nog aan bijvoorbeeld een eenvoudiger invoermodule.

Een aantal vragen gingen over de overgang van RRGS naar REV.

1. Geeft het uploaden van EV-data naar REV geen dubbel werk?
2. Zaaksystemen zijn mogelijk pas over enkele jaren geschikt voor het REV.
3. Hoe zit het met de Delta?

Ad 8. Er wordt gevraagd of het uploaden van data naar het REV dubbel werk is, omdat mogelijk de energie beter gestopt kan worden in het vullen van de zaaksystemen. Dit omdat het REV via de zaaksystemen gevuld wordt en het meeste werk zit in het verzamelen van de data.

Het dubbel invoeren van data (in zowel RRGS als REV) is niet de bedoeling. Het RRGS en het REV zullen in 2021 naast elkaar bestaan, maar we proberen die tijd zo kort mogelijk te houden. Dat betekent bijvoorbeeld dat we onderzoeken of het RRGS stapsgewijs kan worden uitgezet, bijvoorbeeld zodra voor een REV-activiteit de data uit het RRGS is gehaald. Het REV projectteam komt begin 2021 met voorstellen voor de transitie.

Het RRGS wordt niet aangepast om Omgevingswetdata te kunnen opslaan. Het RRGS wordt uitgefaseerd.

Het advies is daarom om nieuwe data, zoals bijvoorbeeld berekende aandachtsgebieden, in het eigen VTH-zaaksysteem te plaatsen of bij het REV aan te leveren.

Ad 9. De verwachting is dat het nog wel een aantal jaren zal duren voor de zaaksystemen gereed zijn voor het REV. Precies om die reden bieden we een work-around met een aanleverportaal en overwegen we nog meer technische voorzieningen om de data in het REV te kunnen inzien en te kunnen actualiseren of aanvullen.

Het is expliciet NIET de bedoeling om het RRGS te blijven vullen met als gedachte dat daarmee ook het REV gevuld wordt. Weliswaar vormen de data die nu in het RRGS zitten de basisvulling voor het REV. Maar veel gegevens die het REV vraagt, zitten niet in het RRGS: denk aan de aandachtsgebieden. Het meeste werk voor de bronhouders zit derhalve in het organiseren en verzamelen van de informatie die onder de Omgevingswet gevraagd wordt en bij het REV moet worden aangeleverd. Ondertussen ontvangen we graag suggesties om de overgangsperiode voor iedereen werkbaar te houden.

Ad 10. De Delta

Het REV komt in plaats van het RRGS, maar is niet hetzelfde omdat de nieuwe Omgevingswet er aan ten grondslag ligt. Daarom wordt er soms informatie in het REV gevraagd die niet in het RRGS zit en andersom. Ook komt het voor dat sommige datavelden wel formeel in het RRGS zitten, maar dat de data slecht is ingevuld omdat de velden optioneel waren. Dus, hoewel precies bekend is welke data in het REV moet worden opgenomen (zie de informatiemodellen van het REV of kortweg: IMEV’s), is niet in het algemeen te zeggen wat het verschil is tussen REV en RRGS. Dat kan per activiteit verschillen en daarom analyseren we dat per activiteit (de zg. Delta). Dit onderzoek is uitbesteed aan Geodan en BIJ12. Zij brengen bovendien in kaart welke datavelden uit het RRGS overeenkomen met datavelden in het REV. Deze zogenaamde “mapping“ zal, evenals de informatie over de Delta, bronhouders kunnen helpen om hun eigen informatie op orde te brengen of helpen bij het samenstellen van JSON bestanden. Zodra de “mapping” en de Delta bekend zijn, zal deze met de bronhouders gedeeld worden via onze REV-website.

**Externe veiligheidsinformatie verzamelen is tijdrovend**

Tijdens het test- en aansluitproces wordt een aantal stappen doorlopen. Na een startsessie met Geodan en Infomil wordt in de volgende fase door bronhouders de eigen informatie onderzocht op o.a. volledigheid en kwaliteit. De rode draad in de ervaringen die gedeeld zijn, is dat het data verzamelen binnen de eigen organisatie moeilijk is en veel tijd kost. Over het technische aanleveren (de automatische koppeling met eigen VTH systeem, API, JSON, etc.) maakt men zich op dit moment minder zorgen. Onderstaande punten kwamen aan de orde:

* Het verzamelen van de data conform de Omgevingswet is serieus werk. Daarmee is geen rekening gehouden in de werkbeschrijving, dus dat komt bovenop de afhandeling van VTH-taken. Ondertussen staat ook de buitenwereld niet stil: er komen nieuwe EV-objecten of wijzigingen aan bestaande objecten. Er is behoefte aan kennisuitwisseling tussen bronhouders die in dezelfde fase zitten om tips uit te wisselen.
* Reden om even af te wachten, was dat de informatiemodellen tot voor kort nog niet klaar waren. Inmiddels zijn echter alle informatiemodellen vastgesteld.
* Veel data is wel aanwezig binnen de organisatie, maar niet op de juiste manier. Bijvoorbeeld wel in documenten maar niet in GIS- of zaaksystemen.
* Er is een verschil in datgene wat er nu in het RRGS ingevoerd moet worden en straks in het REV.
* Huidige regelgeving gaat uit van inrichtingen. Dat worden onder de Omgevingswet locaties met meerdere activiteiten. Ook de grenswaarden van activiteiten wijzigen soms, waardoor er meer locaties dan inrichtingen onder dezelfde activiteiten gaan vallen. Hoewel deze omzetting niet ten gevolge van het REV is, helpt het om het nu goed in te regelen, zodat het REV meteen goed wordt gevoed. Het betreft hier niet alleen het verzamelen van alle data, maar ook het aanpassen van de systemen waar de data in moet. Ook dit is extra werk waarmee geen rekening is gehouden: de omzetting kost tijd van dezelfde EV-specialist die ook het REV moet bedienen.
* Niet bij alle bronhouders is de juiste expertise aanwezig om de data-kant en de ict-kant van het REV project goed in te kunnen vullen.
* VTH-zaaksystemen zijn nog niet goed afgestemd op het REV en daarmee nog niet goed voorbereid op het opnemen van alle EV attributen van het REV.

Het projectteam REV biedt ondersteuning aan bij het test en aansluitproces, maar wij begrijpen dat er ook veel gevraagd wordt van de bronhouders. Gelukkig hebben we met het uitstel van invoering van de Omgevingswet, ook een jaar uitstel voordat het REV operationeel moet zijn. Een van de mogelijke oplossingen is om expertise in te roepen van adviesbureaus. Deze externe partijen kunnen capaciteit en expertise leveren die binnen de eigen organisatie niet aanwezig is. Hiervoor dient de bronhouder dan wel zelf de financiering te regelen. Voor advies kan altijd een beroep op het projectteam worden gedaan via REV@RWS.nl.

Om inzicht te verkrijgen in de BAL activiteiten in relatie tot de BKL bijlage VII is door DCMR een overzicht samengesteld. Hoewel wij de hierin opgenomen informatie niet hebben geverifieerd hebben wij de excel toch toegevoegd aan dit verslag. Gebruik van dit excel is naar eigen inzicht. Daarnaast heeft I-Go een vertaaltabel gemaakt om inrichtingen van BOR, RIE en SBI naar BAL en BKL te vertalen, inclusief BKL-omschrijving. Deze tabel is te vinden via de volgende link: <https://www.igoview.nl/bal-activeiten/>. Streven is dat deze tabel 80% dekkend is (red: dat voor 80% van de inrichtingen een correcte vertaling wordt voorgesteld). Het BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie) wordt als aanknopingspunt genoemd om een eerste aanzet voor referentiepunten van locaties te verkrijgen.

**Juridisch**

1. Klopt het dat de Regeling provinciale risicokaart niet vervalt ?

Er is overleg met het Ministerie van J&V over de Wet veiligheidsregio’s en de Provinciale Risicokaart en de uitfasering van het RRGS. Binnenkort komt een rapport van de Commissie Muller waarin het hele systeem van crisisbeheersing beoordeeld wordt[[1]](#footnote-1). Daarna komt J&V met een reactie.

Vooralsnog is er overeenstemming tussen J&V en IenW: er komt geen dubbele registratieplicht; het RRGS gaat weg en het REV dient als basis voor de Provinciale Risicokaart. Er is een pilot gestart rondom de buisleidingen om te toetsen of dit naar behoren werkt. De Risicokaart zal verder, net als nu, ook putten uit het ISOR.

**Overig**

*Viewertest van de kaarten voor de Atlas van de Leefomgeving*

We zijn aan de slag met de informatie in het REV. Mensen die suggesties hebben hoe de kaarten in de Atlas leefomgeving eruit moeten zien, worden uitgenodigd zich aan te melden via REV@RWS.nl. Het gaat niet alleen om het kaartbeeld, maar ook om metadata, extra informatie en handelingsperspectief voor de burger.

*Gegevenswoordenboeken*

De eerste concepten van het Gegevenswoordenboek zijn er en deze worden op dit moment bekeken door het ministerie en Geonovum (de beoogd beheerder van de informatiemodellen en het Gegevenswoordenboek). Verwacht wordt dat alle concepten in december gereed zijn en dat er in januari een definitieve versie komt. Vooralsnog zit er een uitgeklede versie in de aanleverinstructie van Geodan.

*Deadline subsidieregeling*

Binnen het programma Impuls OmgevingsVeiligheid deelprogramma 6 (IOV-DP6) was er een regeling om een bijdrage in de kosten te vragen voor Omgevingsdiensten die actief meedoen aan het test- en aansluitprogramma van het REV. Deze regeling is inmiddels gesloten. De bestedingstermijn liep aanvankelijk tot het einde van 2020, maar is vanwege de uitzonderlijke COVID-omstandigheden verlengd tot halverwege 2021.

*Contact bronhouders onderling*

Gevraagd is of we de contactgegevens van deelnemers in deze sessie mogen doorgeven als nieuwe bronhouders behoefte hebben aan uitwisseling van ervaringen. Alle bronhouders in deze bronhoudersessie vonden het prima om benaderd te worden door andere bronhouders over het REV.

1. Het rapport is er inmiddels. Het is te downloaden via: [Evaluatie Wet veiligheidsregio’snaar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweerzorg | Rapport | Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/12/04/tk-bijlage-evaluatie-wet-veiligheidsregio-s) [↑](#footnote-ref-1)